

UTTALELSE FRA LOVKOMITEEN

Sak 1/2020

1. Innledning

Saken gjelder hvorvidt vedtak truffet på årsmøtet til Norsk Bretonklubb er gyldig. I tillegg er bedt om anvisning på videre behandling. Saken er fremmet av styret ved fungerende leder i klubben.

Saken ble allerede 25. februar sendt direkte til Lovkomiteens leder, som videresendte den til NKK for å få saken inn i de rette administrative rammer. Saken ble deretter sendt fra NKK til Lovkomiteen 9.mars 2020.

På grunn av endringer i Lovkomiteens sammensetning er det først ultimo april 2020 at Lovkomiteen er etablert slik at saken kan behandles.

2. Sakens bakgrunn

Sak 6.8 på årsmøtet hadde følgende forslag til vedtak: «Avslutte bruk av HQ og HQ indeks i avlsarbeidet. Gå over til kun bruk av FCI metoden for HD og HD indeks. «

Under behandlingen av saken ble fremsatt følgende endringsforslag:

«Kravet til kjent HD-status på foreldredyr for rasen breton fjernes. Videre avsluttes arbeid med HQ som metode».

I protokollen heter det: *«Det opprinnelige forslag fikk 82 stemmer, endringsforslaget 112 stemmer og vedtas.»*

Vedtatt:

Kravet til kjent HD-status på foreldredyr for rasen breton fjernes. Videre avsluttes arbeid med HQ som metode»

NBKs styre skriver i oversendelsen at det ikke ble stilt spørsmål ved om dette var et lovlig endringsforslag som ble vedtatt, og at man ønsker en lovlighetsvurdering i forhold til om det er et benkeforslag eller et endringsforslag.

NBK orienterer også om et annet forslag til vedtak angående Transistional vertebra. Under behandlingen kom et forslag om å fjerne Transistional vertebra fra avlsplanen. Det ble reist spørsmål fra deltakere om å vedta dette fjernet fra avlsplanen var innenfor rammene av det opprinnelige forslaget, og derved lovlig kunne vedtas. Det ble opplyst fra salen at det var vanlig praksis. Imidlertid falt forslaget om å fjerne dette til fordel for styrets forslag.

Styret viser også til at spørsmålet om å fjerne kravet til HD røntgen har tidligere vært oppe flere ganger i klubben.

Under årsmøtet 2018 ble det i Sak 7.1 fremsatt forslag om at krav til kjent HD-status på foreldredyr for å kunne registrere valper erstattes med krav til kjent HQ-status. Dette forslaget ble imidlertid avvist fordi man i sak 6.1 hadde besluttet å opprette et prosjektarbeid som skulle se på og sammenstille ulike metodikker for fastsettelse av helsestatus på hofter på breton.

Det var også andre forslag angående fjerning av krav til HD, som ble avvist under henvisning til det utredningsarbeidet som ble besluttet i sak 6.1 under samme årsmøte.

Videre var saken oppe på årsmøtet i 2017: Sak 6.5, Forslag om fjerning av kravet om kjent status for hofteladdsdysplasi på foreldredyr. Det ble diskutert om man utelukket gode hunder fra avl, når man vet metoden som benyttes for HD avlesning er usikker. Det ble fastsatt følgende forslag til vedtak: Kravet om kjent HD-status på foreldredyr for å få registrert valper av breton i NKK fjernes. Styret innstilte på at årsmøtet stemte nei til forslaget, og styrets forslag ble vedtatt.

Lover for Norsk Breton Klubb ble senest endret 9.februar 2019. Det legges til grunn at lovene er godkjent av Fuglehundklubbens Forbund. Årsmøtets regler for saksbehandling fremgår av §3-4 tredje ledd:

«Kun saker oppført på sakslisten kan behandles, og benkeforslag er ikke tillatt.

Endringsforslag til saker på dagsorden kan fremsettes under årsmøtet.»

3. Lovkomiteen ser slik på saken:

Lovkomiteens kompetanse til å behandle saker for Bretonklubben fremgår av klubbens lover § 6-2. Det heter der:

« NKKs Lovkomite kan ikke tolke disse lovene med unntak av de deler som er obligatorisk som følge av medlemskapet i NKK, jf NKKs lover §6-1.»

Lovkomiteen har derfor vurdert om denne saken kan behandles av Lovkomiteen. Hva følger av medlemskapet i NKK som obligatorisk?

Lovmalen fra NKK, som er obligatorisk, beslutter i pkt 3.4 i forbindelse med årsmøtet at følgende passus skal med: *«Kun saker oppført på sakslisten kan behandles.»*

Tillegget fra NBK som også er vedtatt: *«Benkeforslag er ikke tillatt»* er utenom NKKs lovmal, men er helt i samsvar med FKF sine likelydende bestemmelser.

Lovkomiteen oppfatter imidlertid dette tillegget som en presisering av det som lovmalen inneholder. Det sier egentlig ikke annet enn det som malen sier, og dette tillegget antas derfor ikke til hinder for at Lovkomiteen kan behandle og vurdere denne saken.

Lovkomiteen mener derfor at den har kompetanse til å behandle saken.

Hvilken rolle spiller NKK i dette spørsmålet?

Lovkomiteen har tatt opp med NKK om et årsmøte kan treffe en slik beslutning, og om NKK må respektere et ellers lovlig vedtak .

NKK ved ass direktør Marianne Njøten svarte på dette i epost av 29. april følgende:

«Kravet om kjent HD-status for avlshunder for at avkom skal kunne registreres i NKK for rasen breton ble innført i NKK fra 01.01.1989 (sentralt krav – NKK-nivå; NKKs avlesning foregår etter FCI-metoden)

HD-indeks er beregnet av NKK sentralt for en rekke raser siden 2008. Det er ikke noe sentralt krav i NKK om bruk av HD-indeks hos foreldretyr for at avkom skal kunne registreres i NKK. Det er en anbefaling fra NKK at summen av mors og fars HD-indeks bør være minst 200. Klubber står imidlertid fritt til å kunne innføre et krav på klubbnivå mht HD-indeks.

Kravet om HQ-avlesning har kun vært et krav på klubb-nivå; NKK har ingen sentrale avlesere for HQ. Resultatet fra avlesningen registreres ikke i DogWeb, men registreres kun på klubbnivå. Det er avvikling av dette kravet om HQ og HQ-indeks (som klubben selv beregner) som er fremmet som sak til årsmøtet»

Den videre saksbehandling i NKK dersom det er gyldig vedtak, er som følgende:

«Klubbens styre sender en begrunnet søknad om oppheving av kravet om kjent HD-status, sammen med kopi av underskrevet protokoll fra årsmøtet, til NKKs Sunnhetsutvalg. Det er Sunnhetsutvalget som på faglig grunnlag avgjør hvorvidt søknaden fra raseklubben etterkommes eller ikke (HS-vedtak 46/2019).

HS-vedtak 46/2019: «DELEGERING OG DOKUMENTASJONSKRAV VED INNFØRING OG OPPHEVING AV KRAV OM KJENT HD- OG AD STATUS. Hovedstyret delegerer til Sunnhetsutvalget å vedta innføring eller oppheving av krav til kjent HD- og/eller AD-status, etter godkjenning av klubbens årsmøte; den tidligere delegeringen av dette til administrasjonen oppheves. Søknaden fra raseklubben skal inneholde relevant informasjon med statistikker over forekomst av diagnoser og relevante opplysninger om kliniske problemer, fortrinnsvis både fra Norge og andre aktuelle land. Det er Sunnhetsutvalget som på faglig grunnlag avgjør hvorvidt søknaden fra raseklubben etterkommes eller ikke.»

Det betyr raseklubbene prinsipielt står fritt til å fatte beslutninger om endringer i HD statusavlesning, både om det skal avleses og om måten avlesning skal foregå på, men at NKK i etterkant skal etterprøve om søknaden skal etterkommes eller ikke.

Tilbake er da spørsmålet om det er et lovlig fattet vedtak ved at vedtaket refererer seg til en sak som er oppført på sakslisten?

Lovkomiteen presiserer at komiteen ikke vurderer hensiktsmessigheten av vedtaket, om det er fornuftig, eller om det er forståelig i en historisk kontekst, men bare om det er lovlig.

Det sentrale spørsmålet som Lovkomiteen må ta standpunkt til, er om forslaget fra salen er et endringsforslag innen samme sak, eller er dette en ny sak, som også kan karakteriseres som et benkeforslag? Det opprinnelige forslaget til årsmøtet var hvordan HD registreringen skal foregå, man ville fortsette med HD registrering, men med endret metode.

Når det gjelder styrets redegjørelse for at det synes å være en sedvanerettslig aksept for at det kan fremmes forslag fra salen, antas det å være begrenset til det som ellers er innen rammen av den opprinnelige saken.

Det ble ikke tatt opp under årsmøtet om dette var lovlig. Dersom dette var gjort, ville man kunne fått en avstemning blant delegatene. Lovkomiteen går ikke inn på om det hadde endret saken, men som utgangspunkt er også årsmøtet forpliktet til å følge klubbens lover.

Lovkomiteen mener at det er prinsipielt forskjell på valg av metode – om man skal opprettholde bruken av HQ og HQ-indeks eller gå tilbake til HD og HD-indeks - og slutte med en aktivitet. Forslaget som kom opp under møtet var derfor ikke en del av den saken som var meldt inn til årsmøtet.

Lovkomiteen mener derfor at forslaget anses å ligge utenfor det som var meldt inn som sak til årsmøtet, og at vedtaket derfor er ugyldig.

Bretonklubben har bedt om anvisning på nærmere behandling. Lovkomiteen ser det slik at da det ikke er fattet lovlig vedtak, er situasjonen rettslig sett som før årsmøtet ble avholdt. Saken må i tilfelle fremmes på et nytt årsmøte.

4. Konklusjon

Vedtaket om å fjerne kravet til kjent HD-status på foreldredyr og avslutte arbeidet med HQ som metode, er ugyldig.

Uttalelsen er enstemmig.

14.05.2020

Anne Cathrine Frøstrup

Jan Terje Bårseth

Tom Rune Lund

